

Z á p i s

z 16. zasedání (řádného) zastupitelstva Obce Libavské Údolí konaného dne 10.8.2017
v zasedací síni Obecního úřadu od 17.00 hod.

Přítomni: dle presenční listiny - 7 zastupitelů obce (Stanislav Květoň, Bc. Miroslav Bobčík – omluveni)

Zasedání zahájila dle § 92 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů starostka obce Ing. Petra Gajičová a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů obce, takže je zasedání schopno se usnášet ke všem bodům programu, který byl navržen následovně:

Program:

1. Schválení programu jednání
2. Schválení zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Jmenování ověřovatelů
5. Volba návrhové komise
6. Zpráva starostky
7. Rozbory hospodaření Obce k 30.06.2017
8. Rozpočtová změna č. 3/2017
9. Rozbory hospodaření ZŠ 30.06.2017
10. Výjimka z počtu žáků ZŠ Libavské Údolí
11. Zprávy komisí (školská, mládež a sport, občanské záležitosti, komise pro výběrová řízení)
12. Smluvní vztahy –VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o.
13. Pronájmy/prodeje pozemků, nemovitostí – (p. Klier, p. Gavčík, záměr prodeje pozemků určených k výstavbě RD)
14. Různé (žádost o poskytnutí fin. výpomoci ZO ČSCH Kynšperk n.O., poplatky za psy)
15. Diskuze

Program byl v termínu před konáním zasedání zveřejněn na úřední desce. Starostka se dotazuje, zda jsou k programu připomínky. Dále je hlasováno o návrhu schválení programu, tak jak byl zveřejněn a navržen. Tento byl zastupiteli schválen.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

V l a s t n í j e d n á n í

2/ Schválení zápisu

Na návrh ověřovatelů z 15. řádného zasedání ZO paní Aleny Květoňové a Jany Kuhlové byl zápis schválen a zároveň bylo konstatováno, že všechny body usnesení z 15. řádného zasedání ZO jsou splněny.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

3/ Kontrola usnesení

Předsedkyně kontrolního výboru paní Květoňová konstatuje, že všechny body usnesení z 15. řádného zasedání ZO jsou splněny a průběžně plněny.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

4/ Jmenování ověřovatelů

Za ověřovatele byli navrženi paní Mgr. Hana Kábrtová a Martina Špačková a jmenováni. Jiné návrhy nebyly.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

5/ Volba volební návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi a zvoleni paní Martina Špačková a Jana Kuhlová, zapisovatelem paní Alena Květoňová. Jiné návrhy nebyly.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

6/ Zpráva starostky

Starostka obce přečetla zprávu - ZO bere na vědomí.

Přílohou č. 1 zápisu je uvedená zpráva starostky

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

7/ Rozbory hospodaření Obce k 30.06.2017

Starostka uvádí, že dalším bodem jsou finančních záležitostí a prvním je rozbor hospodaření obce k 30.6.2017. Dále starostka uvádí, že rozbory byly řádně zveřejněny a všichni zastupitelé jej obdrželi a i finanční výbor projednal rozbory, kdy dává slovo předsedkyni finančního výboru paní Dranczákové, která čte komentář k rozborům a dále konstatuje, že finanční výbor po provedení kontroly doporučuje zastupitelům schválení rozboru hospodaření obce. Žádné připomínky, ani návrhy nebyly.

Dále je na návrh návrhové komise hlasováno a Zastupitelstvo obce Libavské Údolí schvaluje rozbory hospodaření obce k 30.6.2017

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

8/ Rozpočtová změna č. 3/2017

Starostka uvádí, že dalším bodem je rozpočtová změna a předává slovo předsedkyni finančního výboru paní Dranczákové, aby přítomné seznámila s tím, čeho se rozpočtová změna týká, kdy předsedkyně čte jednotlivé kapitoly. Dále předsedkyně finančního výboru konstatuje, že po provedení kontroly doporučuje zastupitelům schválení rozpočtové změny. Žádné další připomínky ani návrhy nebyly.

Dále je na návrh návrhové komise hlasováno a Zastupitelstvo obce Libavské Údolí schvaluje rozpočtovou změnu č. 3/2017

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

9/ Rozbory hospodaření ZŠ k 30.06.2017

Starostka uvádí, že dalším bodem je rozbor hospodaření a předává slovo předsedkyni finančního výboru paní Dranczákové, která čte komentář rozborů. Dále konstatuje, že finanční výbor po provedení kontroly doporučuje zastupitelům schválení rozborů hospodaření ZŠ. Dále informuje, že je potřeba schválit odpis nedobytné pohledávky ve výši 1 402 Kč. Žádné další připomínky ani návrhy nebyly.

Dále je na návrh návrhové komise hlasováno a Zastupitelstvo obce Libavské Údolí bere na vědomí rozbory hospodaření Základní školy a Mateřské školy k 30.6.2017.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

10/ Schválení udělení výjimky z počtu žáku Základní škole Libavské Údolí

Starostka uvádí, že dalším bodem je udělení výjimky pro Základní školu Libavské Údolí z počtu žáků pro školní rok 2017/2018 podle §23 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání ve znění pozdějších předpisů. Paní Kábrtová se dotazuje, jestli bude tento rok ve škole dětí více nebo méně než

loni. Je jí odpovězeno, že více, protože do školy přijde pět nových dětí a ze školy odchází jedno dítě. Dále bez dotazu a připomínek.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

11/ Zprávy komisí – školská, pro mládež a sport, doporučení komisí pro výběrová řízení

Starostka uvádí, že dalším bodem budou zprávy komisí. Jako první přečetla a seznámila tak přítomné se svou zprávou paní Martina Špačková, předseda školské komise. Informuje přítomné o práci, kterou vykonává společně se Základní a mateřskou školou v Libavském Údolí. Informuje o akcích, které proběhly a i o těch, které jsou v plánu.

Jako další čte a seznamuje přítomné se svou zprávou paní Silvie Šebestýnová, předseda komise pro mládež a sport. Informuje přítomné o aktivitách pro naše děti i dospělé, které tento rok proběhly a také o naplánovaných akcích.

Dále se ujímá slova paní Jana Dranczáková za komisi pro výběrová řízení. Informuje přítomné o výběrovém řízení na víceúčelovém hřišti, které je plánováno u Základní školy v Libavském Údolí. Informuje, že bylo osloveno šest firem. Nabídku dodaly na Obecní úřad pouze dvě firmy. Firma COLAS CZ a firma VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o., která byla komisí pro výběrová řízení také vybrána.

Paní Kábrtová se dotazuje, jestli by nebylo lepší oslovit více firem, aby bylo více nabídek a proč se přihlásily pouze dvě firmy. Paní starostka odpovídá, že je to složité, protože firem, které jsou schopné udělat takovou zakázku je velice málo. A přesto, že oslovila obec šest firem, přihlásily se do výběrového řízení pouze dvě a z ostatních čtyř firem se pouze jedna omluvila, že nemá zájem, protože není schopna dodat včas potřebné podklady. Ostatní firmy se vůbec nezvaly.

(Zpráva komise pro občanské záležitosti nebyla dodána - přesouvá se na příště).

Dále je hlasováno o tom, že ZO bere na vědomí zprávy komisí – školská, pro mládež a sport, a doporučení komise pro výběrová řízení.

Přílohou č. 2 zápisu jsou uvedené zprávy

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

12/ Smlouva s firmou VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o.

Paní starostka konstatuje, že na základě doporučení komisí pro výběrová řízení, je potřeba schválit uzavření smlouvy s firmou VYSSPA SPORTS TECHNOLOGY s.r.o. a pověřit starostku podpisem této smlouvy. Vše bez připomínek.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

13/ Pronájem a prodej pozemků – (p. Ondrej Gavčík, p. Martin Klier, záměr prodeje pozemků)

Bod č. 328/17

Starostka uvádí, že dalším bodem jsou pozemky. Na základě zveřejněného záměru pronájmu části pozemku č. 129/1 k. ú. Libavské Údolí o výměře 231 m² se přihlásil pouze pan Ondrej Gavčík, který má již tento pozemek od obce v pronájmu. Jedná se tedy o prodloužení doby pronájmu Ondreji Gavčíkovi od 01.08.2017 do 31.07.2018. Bez připomínek.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

Bod č. 329/17

Starostka uvádí, že dalším bodem po zveřejněném záměru je pronájem kůlny u čp. 95. Na tuto kůlnu přišla pouze jedna žádost od pana Martina Kliera. Vše bez připomínek.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

14/ Projednávání záměru prodeje pozemku určených k výstavbě rodinných domů

Starostka informuje přítomné, že na minulém ZO dostala za úkol připravit podmínky pro případný prodej pozemků pro výstavbu rodinných domů. Informuje, že zastupitelé dostali podmínky do svých emailů a mohli se s nimi tak seznámit a předčítat nejdůležitější body. Informuje, že vše samozřejmě bude vyvěšené na úřední desce. Starostka předčítá nejdůležitější body, které se týkají jak prodeje a povinností budoucího kupujícího, tak body, jak správně podat žádost. Informuje, že žádosti se budou řešit přímo na dalším zasedání, kde budou otevřeny obálky s nabídnutou cenou. Dále informuje, že nejnižší nabídka musí činit 150, Kč za 1m². Tato cena byla stanovena ze znaleckého posudku, který nechala starostka vypracovat. Cena v tomto posudku je vyhodnocena na 150, - až 200,- Kč za 1m².

Slovo si bere paní Kábrtová a navrhuje, aby zastupitelé nejdříve vůbec hlasovali, jestli je vhodné na těchto pozemcích stavět. Podle paní Kábrtové je to nevhodné místo, protože lidé na těchto pozemcích nebudou mít soukromí a budou je sledovat lidé z paneláku. Podle paní Kábrtové by bylo lepší vybudovat podmínky pro prodej pozemků u hřiště. Na to konstatuje paní Martina Špačková, že si myslí, že toto si musí rozhodnout lidé, kteří budou mít o tento pozemek zájem. Že je na nich, jestli jim to vadit bude nebo nebude. Paní starostka konstatuje, že územní plán neschvalovalo pouze zastupitelstvo, ale spousta jiných dotčených orgánů, včetně občanů. A že tyto pozemky jsou určeny ke stavbě již dlouhé roky. A že toto omezení, týkající se soukromí je opravdu na lidech, kteří mají zájem o koupi pozemku. Do debaty vstupuje pan Stein, který je upozorněn, že probíhá debata zatím pouze mezi zastupiteli.

Paní Kábrtová i přesto sděluje, že si myslí, že tyto pozemky nejsou vhodné ke stavbě rodinných domů.

Do diskuze opět vstupuje pan Stein, který říká, že by zastupitelstvo mělo k tomuto prodeji přistupovat lidsky, protože si neuvědomuje, že sebere zahrady několika lidem a uspokojí stavbou pouze tři lidi. Doporučuje, aby se prodej odložil a udělaly se parcely u hřiště, jak navrhovala paní Kábrtová.

Dále pan Stein vyčítá zastupitelstvu, že si vymýšlí, že nemá obec na vybudování těchto inženýrských sítí, ale přitom si tady plánují stavbu hřiště za miliony a koupení herních prvků pro děti za sto tisíc korun. Konstatuje, že zastupitelstvo je samo pro sebe a pro své známé. Navrhuje, aby se udělalo referendum, kde se lidé obce vyjádří ke zrušení či nezrušení zahrádek. Dále konstatuje, že to není věc pouze zastupitelstva, ale všech spoluobčanů. Do této debaty se přidává paní Špačková a říká, že hřiště je přece pro děti.

Vstupuje paní Pernicová, která se ptá, jestli v případě prodeje budou náhradní zahrádky nebo nějaké odškodnění. Je jí odpovězeno, že bohužel žádné pozemky na zahrádky nejsou a odškodnění nebudou, protože mají s obcí smlouvu, která jim může být vypovězena. Samozřejmě s výpovědní lhůtou. Do debaty doplňuje paní Špačková, že pokud se občasné projdou po obci, uvidí, že volné zahrádky možná i někde jsou, pak je potřeba požádat paní starostku o prověření, zdali tuto zahradu někdo používá, je v nájmu nebo je ve vlastnictví občanů. Paní Pernicová říká, že takové zahrádky jsou, ale lidé je chtějí prodávat za velké peníze i přesto, že je mají třeba v nájmu. Paní starostka nabízí paní Pernicové, aby se v týdnu zastavila na úřadě, že se podívají na konkrétní případy, které paní Pernicová uvádí.

Paní Špačková znovu říká panu Steinovi, že zahrádky volné tu opravdu jsou a mohl se již dávno zajímat, jestli by mu někdo zahrádku neprodal.

Pan Stein se rozčiluje, že si opět děláme, co chceme, že bydlí v obci dvacet let a nikdy neviděl nikde vyvěšeno, že by tyto pozemky byla určeny k prodeji. Povídá, že se nemohl nikdy vyjádřit k územnímu plánu. Paní starostka pana Steina informuje, že není pravda, že chodí od začátku, co tu bydlí na zasedání, že chodí přibližně poslední čtyři roky, kdežto územní plán byl schválen již dávno a ačkoliv se mohl k němu vyjádřit, neudělal to. Dále je informován, že územní plán je přístupný jak v kanceláři obce, tak na internetových stránkách. To vše zdarma a může se podívat kdokoli.

Do diskuze vstupuje pan Štěrba, který si myslí, že jsme jediná obec, která má zahrádky uprostřed obce a že si myslí, že je to luxus. Pan Stein konstatuje, že se nejedná o střed obce, ale kraj.

Vstupuje paní Kábrtová, která chce, aby se hlasovalo o nesouhlasu se záměrem zde na těchto pozemcích stavět.

Je upozorněna paní starostkou, že takové hlasování se neprovádí, že se nehlasuje o nesouhlasu, ale pouze o souhlasu a tento bod se schválí nebo ne.

Je domluveno, že se bude schvalovat souhlas.

Vstupuje pan Stein, který chce vědět, proč si paní starostka nechala udělat znalecký posudek. Paní starostka opět vysvětluje proč. Pan Stein se ohrazuje, že tyto pozemky nejsou stavební, ale jsou to zahrady. Paní Květoňová vysvětluje, že stavební parcela musí vzniknout. A vzniká tak, že se na pozemku postaví stavba a nechá se zapsat do katastru nemovitostí a tímto zápisem vzniká stavební pozemek. Pan Stein konstatuje, že jsme všichni podvodníci, včetně těch kdo to takto zapisuje.

Paní Kábrtová chce hlasovat o návrhu, zda dovolit vůbec stavět na těchto pozemcích, paní starostka vysvětluje, že se bude schvalovat pouze záměr, který pokud se neschválí, bude tento bod úplně vypuštěn. Paní starostka vysvětluje, že je potřeba to řešit, protože minulé zasedání dostala tento bod za úkol a svůj úkol splnila. Na dotaz paní starostky, jestli má ještě někdo připomínky, se hlásí pan Stein, proč není možnost obálky s nabídnutou cenou donést přímo na příští zasedání. Je mu vysvětleno, že je to zbytečné, že obálky se budou otevírat až na

zasedání a nikdo do nich nebude nahlížet. Budou zalepené. Přesto pan Stein trvá na tom, aby mohl svou obálku donést na příští zasedání zastupitelstva obce. Po tomto dotazu konstatuje paní starostka, ať pan Stein přinese tedy obálku přímo na zasedání.

O slovo se hlásí pan Kábrt, který sdělil zkušenosti, když sám seděl v zastupitelstvu obce a schvalovali prodej pozemku. Schválili ho osobě, která slibovala, že na tomto pozemku opravdu postaví rodinný dům, ale nikdy se tomu tak nestalo a bylo by dobré v případě tohoto prodeje tomu nějak předejít. Na to mu odpovídá paní starostka, že toto je v podmínkách kupní smlouvy. Kupující je povinen do tří let začít stavět a do pěti let mít zkolaudováno. Pokud to nedodrží, bude mu udělena pokuta.

Dále již bez připomínek a přechází se k hlasování.

Ano 4 Ne 1 (paní Kábrtová) zdržel se 2 (paní Dranczáková, paní Kuhlová)

Tento bod nebyl schválen!

15/ Žádost svazu chovatelů ZO ČSCH Kynšperk nad Ohří

Paní starostka informuje, že přišla žádost ze Svazu chovatelů Kynšperk nad Ohří o schválení příspěvku. Čte žádost zasloupanou předsedou panem Neubauerem. Jedná se o žádost o příspěvek na výstavu, která se bude konat v pivovaru v Kynšperku nad Ohří. Výstava se pořádá každý rok. Paní Šebestýnová navrhuje přispět částkou 1 500Kč. Dále bez připomínek.

Ano 7 Ne 0 Zdržel 0

16/ Diskuze o psích exkrementech

Bod navrhuje paní Kábrtová. Připomíná, že je v obci čím dál tím více psů a lidé po svých psech neuklízí. Do diskuze vstupuje i paní Pernicová a připomíná, že se nejedná jen o psy, ale i o holuby po kterých je neskutečný nepořádek. Paní Kábrtová navrhuje několik možností, jak tomuto předejít. Navrhuje zvýšit poplatky za psa a také určit místa v obci, kam psi vůbec nesmí. Paní starostka připomíná, že určení těchto míst je již ve vyhlášce obce. Konstatuje, že jsou určená místa, kde psi mohou běhat volně, ale že nelze určit místa, kde lze a kde nelze psy venčit. Vstupuje paní Květoňová a připomíná, že v parku i u bývalé školky již cedule umístěné byly, ale někteří obyvatelé je stejně nerespektovali. Vstupuje i paní Špačková, že je těžké určit místa, protože není v obci nikdo, kdo by hlídal, jestli to občané dodržují. Paní starostka dodává na dotaz paní Kábrtové, kolik se platí za psa, že je to částka 300Kč a důchodci mají částku poloviční. Částku 200,- Kč mají občané, kteří mají psa u rodinného domu. Paní starostka si myslí, že pokud se částka za psy navýší, tak obci vzniknou spíše větší dluhy od neplatičů těchto poplatků. Do diskuze vstupuje pan Kábrt, který si také myslí, že by se mělo určit, kam psi mohou a kam nemohou. Že by bylo vhodné obnovit cedulky se zákazy venčení psů. Paní starostka dodává, že o problému ví, že kvůli tomuto i horní hřiště pro nejmenší děti bylo oploceno, ale opravdu nejsou možnosti, jak toto uhlídat a přistihnout někoho přímo v dané situaci. Probíhá diskuze, že je to opravdu problém, ale že to hlavně záleží na občanech, kteří mají psa a na jejich přístupu. Pan Kábrt navrhuje tyto lidi u dané situaci vyfotit, na což mu odpovídá paní starostka, že to je možné kdykoliv a pokud jí takový důkaz dodá, bude to s daným občanem řešit. Paní Kábrtová s panem Kábrtem navrhuje, že by měla být vyhraněna místa, kam by pes nesměl vůbec. Navrhuje se znovu přidělat nové cedulky o zákazu venčit psa na určitých místech. V závěru této diskuze navrhuje

paní starostka, že do příštího zasedání si všichni zastupitelé připomenou znění vyhlášky a připraví si různé připomínky, případně změnu této vyhlášky.

17/ Diskuze

Paní starostka dává slovo občanům. Ptá se pan Geyer na možnost odebírání vody z horního hřiště např. na zavlažování zahrádek. Odpovídá paní starostka, že na toto téma diskutovali s firmou Immogard, aby tato voda mohla být vpouštěna do kanálu, který vede do jejich čističky. Byla to jedna z podmínek, aby bylo povoleno postavení víceúčelového hřiště pro děti. Dále již bez připomínek.

Na závěr se ptá paní Květoňová na rozbité zrcadlo u hlavní silnice. Paní starostka odpovídá, že je již od dnešního dne opraveno, což potvrzuje i paní Šebestýnová, která jela okolo něj.

Starostka obce po poděkování ZO a přítomným ukončila 16. řádné zasedání ZO v 18:15 hodin.

Ověřovatelé:

Mgr. Hana Kábrtová

Martina Špačková

Ing. Petra Gajičová
starostka