

Z á p i s

z 11. zasedání (řádného) zastupitelstva Obce Libavské Údolí konaného dne 20.10.2016
v zasedací síni Obecního úřadu od 17.00 hod.

Přítomni: dle presenční listiny - 7 zastupitelů obce (omluveni – J. Dranczáková, S. Květoň)

Zasedání zahájila dle § 92 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů starostka obce paní Petra Gajičová.

Konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů obce, takže je zasedání schopno se usnášet ke všem bodům programu, který byl navržen následovně:

Program:

1. Schválení programu jednání
2. Schválení zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Jmenování ověřovatelů
5. Volba návrhové komise
6. Zpráva starostky
7. Zpráva kontrolního výboru
8. Zpráva školské komise
9. Rozpočtová změna č. 4/2016
10. Příkaz k inventarizaci k 31.12.2016
11. Pronájmy a prodeje (pozemky, DHM – výpovědi/záměry/nabídky)
12. Dotace OPŽP – zateplení čp.110
13. Pořízení zvukové aparatury
14. Různé (OK Asfalt - doplňující informace)
15. Diskuze

Program byl v termínu před konáním zasedání zveřejněn na úřední desce. Starostka se dotazuje, zda jsou k programu připomínky. Dále je hlasováno o návrhu schválení programu, tak jak byl zveřejněn a navržen. Tento byl zastupiteli schválen.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

V l a s t n í j e d n á n í

2/ Schválení zápisu

Starostka obce uvádí, že oba ověřovatelé jsou ze zasedání omluveni, ovšem zápis řádně přečetli a podpisy jej ověřili. Na návrh ověřovatelů z 10. řádného zasedání ZO paní Jany Dranczákové a pan Stanislava Květoně byl zápis schválen a zároveň bylo konstatováno, že všechny body usnesení z 10. řádného zasedání ZO jsou splněny.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

3/ Kontrola usnesení

Předsedkyně kontrolního výboru paní Květoňová konstatuje, že všechny body usnesení z 10. řádného zasedání ZO jsou splněny a průběžně plněny.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

4/ Jmenování ověřovatelů

Za ověřovatele byli navrženi paní Martina Špačková a Silvie Šebestýnová a jmenováni. Jiné návrhy nebyly.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

5/ Volba volební návrhové komise

Do návrhové komise byli navrženi a zvoleni paní Alena Květoňová a Jana Kuhlová, zapisovatelem pan Miroslav Bobčík. Jiné návrhy nebyly.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

6/ Zpráva starosty

Starostka obce přečetla zprávu starostky - ZO bere na vědomí.

Přílohou č. 1 zápisu je uvedena zpráva starostky

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

7/ Zpráva předsedkyně kontrolního výboru

Starostka uvádí, že dalším bodem je zpráva předsedkyně kontrolního výboru a předává slovo paní Aleně Květoňové, která čte zprávu. Dále je hlasováno o tom, že ZO bere na vědomí zprávu předsedkyně kontrolního výboru. Bez připomínek.

Přílohou č. 2 zápisu je uvedena zpráva kontrolního výboru

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

8/ Zpráva školské komise

Starostka uvádí, že dalším bodem je zpráva školské komise a předává slovo slečně Martine Špačkové, která čte zprávu. Dále je hlasováno o tom, že ZO bere na vědomí zprávu školské komise. Bez připomínek.

Přílohou č. 3 zápisu je uvedena zpráva školské komise

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

9/ Rozpočtová změna č. 4/2016

Starostka uvádí, že dalším bodem je rozpočtová změna, kterou všichni zastupitelé obdrželi a rovněž i finanční výbor, který změnu projednal. Uvádí a vysvětluje důvod rozpočtové změny. Dále čte usnesení finančního výboru, který zastupitelům doporučuje zastupitelům schválení rozpočtové změny.

Dále je na návrh návrhové komise hlasováno a zastupitelstvo obce Libavské Údolí schvaluje rozpočtovou změnu č. 4/2016

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

10/ Příkaz k inventarizaci k 31.12.2016

Starostka uvádí, že dalším bodem je příkaz k inventarizaci majetku obce jako každý rok, sděluje, co se inventarizuje, čte příkaz, harmonogram inventury a složení komise.

Dále je na návrh návrhové komise hlasováno a zastupitelstvo obce Libavské Údolí bere na vědomí příkaz k inventarizaci k 31.12.2016.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

11/ Pronájmy a prodeje (pozemky, DHM – výpovědi/záměry/nabídky)

Místostarosta uvádí, že dalším bodem jsou pronájmy pozemků, kdy na předchozím zasedání jsme hlasovali o pronájmu pozemku č. 141/1, kdy se jedná o pozemek vedle Marečků a vzhledem k tomu, že bod jsme neschválili, přesunuli jej na toto jednání. Uvádí, že ještě než budeme o tomto bodě jednat, tak vidí přítomnou paní Hájkovou, která si požádala o pozemek, kdy zájemci jsou paní Jánošíková a paní Hájková. Dále sděluje paní Hájkové a přítomným, že dostal informaci od paní Procházkové, která má zahrádku nad panelákem, tedy přímo nad bydlištěm paní Hájkové, že tato zahrádka bude vrácena zpět obci, neboť paní Procházková má již koupenou jinou. Ptá se tedy přímo paní Hájkové, zda mi neměla zájem přímo o zahrádku nad panelákem. Paní Hájková uvádí, že neví, jak je to velká zahrada, že pokud je to jen 70 m², jak jsme pronajímali minule, tak je to malé. Místostarosta upřesňuje, kde je zahrádka a že jsou to standartní zahrádky. Paní Hájková uvádí, že by radši tu nahoře tu větší. Místostarosta uvádí, že mu přijde zcestné, že by jsme paní Jánošíkové schválili zahrádku nad panelákem a paní Hájkové zahrádku vedle domu paní Jánošíkové. Paní Hájková uvádí, že má stejně připomínky k tomu pozemku, co je nahoře, kdy uvádíme, že má 800 m² a podle katastru má pouze 530m². Starostka uvádí, že jsme tyto informace, převzali z předchozího období a že se to bude přeměřovat. Paní Hájková uvádí, že se na tom pozemku hospodaří, že je tam udržovaná zahrada zděna bouda apod. Starostka uvádí, že je to po předchozím majiteli. Místostarosta uvádí, že ta zděná bouda je po panu Horákovi. Paní Hájková uvádí, že tráva je posekaná a to čerstvě. Místostarosta uvádí, že jak se to tu v obci stává, tak si lidé zahrádky předávají mezi sebou, což je špatně. Také je k tomu motivuje to, že na zahradě něco vybuodovali jako boudu za své peníze a např. chtějí peníze zpět. Uvádí, že standartní praxe tu kdysi byla taková, že někdo si na zahradě postavil boudu a pak prodal zahradu s boudou např. za 10.000,- Kč. Dále uvádí, že výměru pozemku přeměříme. Paní Hájková uvádí, že když se schvaluje záměr mělo by to být přesně, že je to chyba. Starostka

uvádí, že to chyba není, že před podpisem smlouvy je důležité, aby to sedělo, jinak jsou to orientační metry čtvereční. Paní Kábrtová doplňuje, že pokud to schvalujeme, mělo by to sedět. Místostarosta uvádí, že nabízíme k pronájmu konkrétní pozemek nebo část pozemku a je otázkou, zda nejde o pozemek, který zasahuje i na jinou část pozemku. Místostarosta uvádí, že budeme hlasovat o těch dvou žádostech tedy paní Hájkové a paní Jánošíkové. Paní Kábrtová se ještě dotazuje, zda když jsme minule nerozhodli a paní Hájková si žádá o zahrádku podruhé a paní Jánošíková prvně, tak jestli je to takhle správně. Místostarosta uvádí, že ano. Dále místostarosta doplňuje, že na dalším zasedání budeme mít ke schválení další zahrádku, která bude přímo nad panelákem. Paní Kábrtová uvádí, že paní Hájková tam dnes řekla, že o ní nemá zájem. Paní Hájková uvádí, že by třeba zájem měla, ale že neví, jak je veliká. Dále probíhá diskuze, jak vypadá zahrádka po paní Procházkové, co na ní je a jak je veliká a jaká činnost se tam teď odehrává. Paní Hájková uvádí, že vzhledem k tomu, že neví o jaký pozemek jde, tak teď nemůže říct jestli by o něj měla zájem. Místostarosta tedy navrhuje, že by se tento bod tedy ještě přesunul na další zasedání. Paní Kábrtová uvádí, že by to by to slušné a že nevíme, jestli se skutečně zahrádka uvolní. Místostarosta uvádí, že se může s paní Hájkovou může sejít a ukázat jí pozemek. Paní Hájková uvádí, že ale zveřejníme záměr a může se kdokoliv přihlásit. Místostarosta uvádí, že ano, ale že v podstatě ona si požádala a taky už jsme znovu záměr nevyvěšovali. Navrhuje bod přesunout na příště. Paní Kábrtová se ptá paní Hájkové co si o tom myslí, kdy tato uvádí, že nemůže teď říct co a jak. Starostka uvádí, že tedy navrhuje přesunout to na příště na prosinec. Paní Kábrtová se opět dotazuje paní Hájkové, zda trvá na té žádosti o zahrádce nahoře. Paní Hájková uvádí, že je faktem, že ta zahrádka nad panelákem by byla blíž, ale neví, jak je veliká. Pan Stein doplňuje, jak by mohla být zahrádka veliká a diskutuje se o velikosti zahrádek. Starostka uvádí, že by to přesunula a ptá se paní Kábrtové. Ta uvádí, že se zdržuje. Starostka uvádí že nehlasujeme, ale ptá se zastupitelů. Místostarosta uvádí, že tedy tento bod přesuneme, kdy nikdo neměl námitek a bodu bude projednán na dalším zasedání ZO v prosinci 2016.

Bod č. 230/16

Místostarosta uvádí, že dalším bodem je prodloužení pronájmu části pozemku p.č. 130/1 k. ú. Libavské Údolí o výměře cca 280 m², který má v nájmu paní Bílá a jelikož jí končí nájemní smlouva žádá o prodloužení, ovšem nejprve musíme schválit záměr pronájmu tohoto pozemku. Všichni zastupitelé žádost obdrželi. Poté je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí schvaluje záměr pronájmu části pozemku p.č. 130/1 k. ú. Libavské Údolí o výměře cca 280 m².

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

Bod č. 231/16

Místostarosta uvádí, že dalším bodem je prodloužení pronájmu části pozemku p.č. 129/1 k. ú. Libavské Údolí o výměře cca 279 m², který má v nájmu pan Zima a jelikož mu končí nájemní smlouva žádá o prodloužení, ovšem nejprve musíme schválit záměr pronájmu tohoto pozemku. Všichni zastupitelé žádost obdrželi. Poté je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí schvaluje záměr pronájmu části pozemku p.č. 129/1 k. ú. Libavské Údolí o výměře cca 279 m².

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

Bod č. 232/16

Místostarosta uvádí, že dalším bodem je pronájem nebytových prostor na OÚ, kdy na předchozím zasedání jsme schválili záměr pronájmu nebytových prostor po bývalé Poště. Uvádí, že o pronájem si požádala pouze paní Radka Sýkorová. Všichni zastupitelé žádost obdrželi. Dále uvádí, že Paní Sýkorová je přítomna a dotazuje se jí k jaký účelům by chtěla prostory využívat. Paní Sýkorová uvádí, že k podnikání a to k šití na zakázku. Místostarosta doplňuje, že je sám pro podporu podnikatelů, kdy paní Sýkorová je občanem obce a nabízí nám 1000,- Kč za čtvrtletí + zálohy za služby. Uvádí, že jiná žádost nepřišla a než aby byl objekt prázdný navrhuje pronájem schválit. Paní Sýkorová se ještě dotazuje, zda by bylo možné využít i tu další místnost. Starostka doplňuje, že máme ještě bývalý sklad, u něž je také záměr pronájmu schválen a v budoucnu by bylo možné i tento pronájem rozšířit. Dále starostka uvádí, že je také pro podporu podnikatelů. Paní Kábrtová uvádí, že 300,- Kč měsíčně je přece strašně málo za pronájem. Starostka uvádí, že jde o podporu podnikatelů. Paní Šebestýnová uvádí, že než aby to bylo prázdné lepší 300,- Kč. Paní Kábrtová se dotazuje, proč z toho neudělat byt. Místostarosta uvádí, že těžko. Starostka uvádí, že všechny by asi šlo, ale jsou to investice. Paní Kábrtová doplňuje, že 300,- Kč měsíčně je málo. Slečna Špačková se paní Kábrtové dotazuje, zda by tedy chtěla, aby to bylo prázdné a nemít nic. Paní Kábrtová navrhuje ještě prodloužit ten záměr pronájmu. Místostarosta uvádí, že kdybychom měli více zájemců, můžeme zde licitovat o vyšší nájmu. Uvádí, že už rok máme záměr o pronájem a nikdo se nepřihlásil a když máme další objekt bude to stejné. Uvádí, že se tam bude topit bude se objekt užívat a nebude chátrat a ještě za to budou 300,- Kč měsíčně. Uvádí, že pokud by byl zájem o ten další objekt zájem a pronájem je na rok, tak pak můžeme řešit komu pronajmout a za jakou cenu. Starostka ještě doplňuje, že náklady na teplo nebudou malé. Místostarosta se dotazuje, zda ještě někdo má nějaké návrhy nebo připomínky a ptá se paní Kábrtové, jestli ona ví o někom kdo by to chtěl do pronájmu, kdy sděluje, že nikoliv.

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí s pronájmem nebytových prostor čp. 110 Libavské Údolí (bývalá Pošta) p. Radce Sýkorové, za 1000,- Kč za čtvrtletí + měsíční zálohy na služby, k podnikatelským účelům na dobu určitou 1 rok.

Schválen ano 6 ne 1 (Kábrtová) zdržel 0

Bod č. 233/16

Starostka uvádí, že dalším bodem je prodej vyřazeného sekacího traktoru, který jsme na minulém zasedání projednali a schválili záměr prodeje. Uvádí, že se sešli 3 žádosti což nikdo nečekal a že bychom podle něčeho těžko rozhodovali. Navrhuje, abychom revokovali usnesení z minula a schválili nový záměr s tím, že traktor bude prodán nejvyšší nabídce, kdy výchozí cena bude podle odhadu 8.000,- Kč. Uvádí, že zájemci byly pan Kyprý, pan Marek a pan Tomáš. Místostarosta doplňuje, že bychom měli usnesení revokovat a vyzvat zájemce, aby nás oslovili s finanční nabídkou a podle toho jsme rozhodovali. Starostka navrhuje, aby žadatele poslali zalepenou obálku s nabídkou a tyto byly otevřeny až na zasedání. Pan Stein z veřejnosti navrhuje, že by to tak mělo být a že by tu obálkou mohli donést přímo na zasedání. Starostka uvádí, že je to jedna z možností. Paní Kábrtová ještě uvádí, že pan Petr Tomáš obdržel dopis a že mu bylo sděleno, že bude rozhodováno podle nejvyšší nabídky, což nebylo schváleno. Starostka uvádí, že toto není pravda, že dopis přečte a že napsala že pokud to bude schváleno bude rozhodováno o vyšší nabídky. Dále čte celý dopis. Paní Kábrtová uvádí, že z tohoto dopisu chápe, že bude rozhodováno podle nejvyšší nabídky, když o tom nebylo rozhodováno. Slečna Špačková i paní Květoňová shodně uvádějí, že ano, ale pokud

bude usnesení revokováno. Starostka uvádí, že jiné kritérium nemůže ani být a že je to pouze na vědomí. Uvádí, že dnes rozhodneme, že žadatele vyrozumí a že bude vše řádně zveřejněno i pro případné další zájemce.

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí revokuje usnesení č. 218/16 ze dne 11.08.2016.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

Bod č. 234/16

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí se zveřejněním záměru prodeje zahradního traktoru CHT 220 TWIN r. v. 2007 nejvyšší cenové nabídky. Minimální cenová nabídka musí činit 8.000,- Kč.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

Paní Kábrtová ještě uvádí, že jsme nezapsali ten systém rozhodování. Starostka uvádí, že nejvyšší cenové nabídky a že všem to napíše v dopise, že není potřeba to konkretizovat v usnesení.

Bod č. 235/16

Starostka uvádí, že dalším bodem je nabídka od pana Stanislava Marka, kterou všichni obdrželi. Nabízí nám k odkoupení pozemek naproti jeho bývalému servisu za cenu 10.000,- Kč. Tento pozemek odkoupil od obce a nabídl nám ho zpět. Pozemek má výměru 395 m² a všechny pozemky okolo jsou naše. Starostka uvádí, že naše obvyklá cena prodeje pozemku je 50,- Kč za 1m², což v tomto případě vychází ještě téměř o půlku levněji. Navrhuje tedy, s ohledem, že okolní pozemky jsou naše jej odkoupit je to výhodné i s ohledem na cenu. Místostarosta uvádí, že souhlasí, že je to strategické místo a odkoupil by to. Pan Stein se dotazuje, jak je to s pozemky pod budovami servisu a dochází k diskusi ohledně svazarmu. Starostka doplňuje, že pro obec je výhodné mít pozemek a prodat jej můžeme vždy.

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí s odkoupením č. 128/2 o výměře 395 m² v k.ú. Libavské Údolí za cenu 10.000 Kč. Náklady spojené s prodejem uhradí oba účastníci kupní smlouvy rovným dílem.

Schválen ano 6 ne 0 zdržel 1 (Kábrtová)

12/ Dotace OPŽP – zateplení čp.110

Bod č. 236/16

Starostka uvádí, že dalším bodem je podání žádosti o dotaci, kdy máme schválenou projektovou dokumentaci na zateplení celé budovy OÚ. V tuto chvíli vyšli výzvy na dotace a všem rozeslala předběžné propočty nákladů. Uvádí, částky předběžného rozpočtu a jednotlivé části stavby. Uvádí, že celkové předpokládané náklady by byly 3.200.000 z toho 2.100.000,- Kč by hradila obec a dotace by činila 1.100.000,- Kč a je na nás, zda požádat o dotaci. Uvádí, že je pro podání žádosti i když je dotace jen 40%, že zateplením by se šetřilo na teple a navíc

by budova vypadala i hezky díky nové fasádě. Uvádí, že při požádání o dotaci není ještě povinné akci realizovat a čerpat dotaci. Zastupitelé souhlasí. Pan Stein se dotazuje, zda máme už nějakou firmu na ty přístřešky u OÚ. Starostka uvádí, že jsme výběrové řízení zrušili, neboť se přihlásila jen jedna firma a nebylo to s čím porovnat. Nikdo ze zastupitelů již neměl žádné připomínky.

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí s podáním žádosti o dotaci z Operačního programu životního prostředí na zateplení čp. 110.

Schválen ano 7 ne 0 zdržel 0

13/ Pořízení zvukové aparatury

Bod č. 237/16

Místostarosta uvádí, že dalším bodem je pořízení zvukové aparatury. Uvádí, že aparatura kterou tu máme již asi 10 let dosluhuje. Uvádí, že máme před sebou další kulturní akce zejména ty venkovní, jako je zpívání u stromku a současná aparatura zejména reproduktory již nehrají, jak mají a s mixem jsme již loni měli problémy takovou akci ozvučit. Uvádí, že máme i vybavení, které se dá dále využívat a že navrhuje nákup nové aparatury a to značkové, aby vydržela. Navrhuje koupit nové reproduktory a jeden wofer a mix, kdy zbytek věcí máme. Uvádí, že předběžně jde o náklady ve výši cca 85.000,- Kč ale ceny se mění a záleží jaké modelové řady by zrovna byly ke koupi. Proto navrhuje schválit částku nákupu do 100.000,- Kč. Dále uvádí, že to co máme dosud, může být využíváno v kulturním sálu k běžné hudbě a na akce pro lidi co si půjčují sál. Ty nové věci by byly využívány pouze k obecním akcím. Paní Květoňová uvádí, že je pro, že se to na akce využívá. Pan Kyrpý se ptá, zda se využívají ty repráky každý den, že to nemůže být opotřebované, když se to používá 10x do roka. Místostarosta uvádí, že jsou to venkovní reproduktory, že jsou občas i na dešti a když část už nehraje, tak jsou opotřebované a ne zcela funkční. Uvádí, že to nejsou reproduktory typu domácího rádia. Pan Kyrpý uvádí, že má reproduktory 30 let hrají mu. Další připomínky nebyly.

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí s pořízením zvukové aparatury v maximální hodnotě 100 tis. Kč.

Schválen ano 6 ne 0 zdržel 1 (Kábrtová)

14/ Různé (OK Asphalt - doplňující informace)

Starostka uvádí, že další bod je přesunut z minulého zasedání a jedná se o informace nabídky firmy OK asphalt. Uvádí, že se sešla přímo s pánem z té firmy, kdy s ním prošla přímo tu část, o které jsme uvažovali, tedy chodník od panelového stání autobusu směrem dolů k obchodu. Nabídka té firmy je vybagrovat starý asphalt a položit nový, ovšem bez jakýchkoliv obrubníků. To však v ceně není a platilo by se to zvlášť. Dále uvádí, že zjistila, že průměrná cena 1 m² zámkové dlažby včetně práce je 1000,- Kč za 1m². Nabídka firmy OK asphalt je 53.000,- Kč za cca 93 m² chodníku. Ze zámkové dlažby by to stálo asi částku tedy 93.000,- Kč. Uvádí, že když se vyptávala na reference, tak jí odrazovali s tím, že nikde to ještě neprošlo zimou a nevíme, co s tím zima udělá, kdy záruční lhůty ještě nevypršeli. Prostě jí od toho zrazovali. Paní Kábrtová se ptá, kde se to dělalo, starostka uvádí, že v Kynšperku v Agrowestu a v Habartově. Starostka uvádí, že uvádí, že jsou jediná firma, která tohle dělá,

ale není tak možné ověřit kvalitu s ničím jiným a zima ještě nebyla a i když to vypadá dobře, tak by počkala. Paní Kábrtová navrhuje posoudit to na jaře. Místostarosta uvádí, že je proti realizovat takový kousek chodníku za 53.000,- Kč za vybagrování a položení asfaltu bez obrubníků. Starostka uvádí, že pokud bychom dělali zámkovou dlažbu, mohli by stavbu realizovat sami zaměstnanci obce a nás by to stálo jenom materiál. Paní Kábrtová uvádí, že se to sem vůbec nehodí. Starostka uvádí, že je to věc vkusu a že ta nabídka nebyla námi vyžádána, že jí poslala ta firma. Navrhuje tedy hlasovat přímo o té nabídce. Paní Kábrtová navrhuje, že bychom počkali do jara a pak se můžeme rozhodnout, že bychom se podívali, jak to vypadá. Paní Květoňová uvádí, že to neřešíme z vlastního popudu, ale že nás oslovili, což starostka potvrzuje. Starostka navrhuje o bodě hlasovat, ale můžeme té nabídky využít vždy a kdykoliv jindy. Paní Kábrtová uvádí, že má protinávrh, že tento bod přesuneme na příště.

Dále je hlasováno o návrhu paní Kábrtové, že budeme tento bod projednávat na příštím zasedání na jaře 2017.

ano 1 (Kábrtová) ne 6 zdržel 0

Návrh nebyl schválen

Dále je hlasováno o tom, že zastupitelstvo obce Libavské Údolí souhlasí s realizací oprav komunikací dle nabídky firmy Asphalt OK s.r.o. v rozsahu chodník levý.

ano 0 ne 6 zdržel 1 (Kábrtová)

Návrh nebyl schválen

Starostka uvádí, že poslední bod je dopis od pana Pekuniaka, kterému jsme jako obec schválili příspěvek na soutěž v karate a čte dopis. V tomto je vyjádřeno poděkování za finanční podporu a příspěvek obce. Dále starostka sděluje, že David Pekuniak skončil na druhém místě v týmech v Itálii, tedy nás dobře reprezentuje.

15/ Diskuze

V diskuzi nikdo neměl žádné příspěvky.

Starostka obce po poděkování ZO a přítomným ukončila 11. řádné zasedání ZO v 18:00 hodin.

Ověřovatelé:

Martina Špačková

Sylvie Šebestýnová

Ing. Petra Gajičová
starostka